

Министерство образования и науки Луганской Народной Республики

Круглый стол

«Об итогах государственной итоговой аттестации — 2024»

17.07.2024

Организация работы предметных комиссий при проведении государственной итоговой аттестации и оценка работы экспертов

Ковалева Татьяна Сергеевна,

начальник отдела

методического сопровождения оценочных процедур

ГБУ ЛНР «РЦОИСООКО»

1. Нормативная документация
2. Состав и квалификации предметных комиссий
3. Условия работы предметных комиссий
4. Результаты работы предметных комиссий
5. Анализ согласованности работы экспертов предметных комиссий

1. Нормативная документация

Формой проведения государственной итоговой аттестации (ГИА) на территории Луганской Народной Республики как субъекта Российской Федерации по образовательным программам среднего общего образования является единый государственный экзамен (ЕГЭ).

Согласно существующих нормативных документов:

- приказ Министерства образования и науки Луганской Народной Республики №256-од от 30.10.2023 «Об утверждении Положения о предметных комиссиях при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования и единого государственного экзамена и Порядка формирования предметных комиссий государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования и единого государственного экзамена»

- приказ № 178-од от 23 марта 2024 «Об утверждении состава экспертов предметных комиссий, осуществляющих оценивание развернутых ответов участников единого государственного экзамена в 2023/24 учебном году»

- установленный график работы предметных комиссий при проведении итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в основной/резервный период,

проверка развернутых ответов участников экзаменов (в том числе устных ответов по иностранному языку) осуществлялась предметными комиссиями (ПК)

по следующим учебным предметам: русскому языку, математике (профильный уровень), истории, обществознанию, литературе, иностранному языку (английский), географии, физике, химии, биологии.

2. Состав и квалификации предметных комиссий

Во главе комиссии стоит председатель, задача которого в том числе состоит в формировании состава комиссии. Данная процедура с 2024 года является ежегодной.

№ п/п	ФИО председателя ПК	Предмет
ЕГЭ -11		
1	Волкова Ольга Владимировна	Русский язык
2	Буткова Виктория Валерьевна	Математике (профильный уровень)
3	Нехаенко Наталья Анатольевна	История
4	Малхасян Марина Анатольевна	Обществознание
5	Дурницкая Оксана Анатольевна	Литература
6	Ковалева Татьяна Сергеевна	Английский язык (письменный, устный)
7	Тишанинова Ирина Александровна	География
8	Мальцева Елена Васильевна	Физика
9	Кузьменко Елена Николаевна	Химия
10	Шайдурова Светлана Олеговна	Биология

В соответствии с Положением о предметных комиссиях Луганской Народной Республики при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования утвержденным приказами министерства образования ЛНР от 30.10.2023 года №256-од состав ПК по каждому учебному предмету формируется из лиц, отвечающих следующим требованиям, установленным пунктом 40 Порядка ГИА:

- наличие высшего образования;
- соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах;
- наличие опыта работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих образовательные программы среднего общего, среднего профессионального или высшего образования (не

менее трех лет);

- наличие документа, подтверждающего получение дополнительного профессионального образования, включающего в себя практические занятия (не менее чем 18 часов) по оцениванию образцов экзаменационных работ в соответствии с критериями оценивания по соответствующему учебному предмету.

Обучение экспертов осуществлялось на курсах повышения квалификации на базе ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» по программе дополнительного профессионального образования (пк) по теме «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» по предметам на протяжении апреля - мая 2024 года;

- положительные результаты квалификационного испытания, организованного и проведенного в порядке, установленном ОИВ.

Квалификационное испытание для экспертов предметных комиссий Луганской Народной Республики проводилось ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» с применением Интернет-системы дистанционной подготовки экспертов «Эксперт ЕГЭ», размещенной на официальном сайте ФГБНУ ФИПИ (www.fipi.ru) (далее – система «Эксперт»).

Для проведения квалификационного испытания использовались работы обучающихся из унифицированных учебных материалов для подготовки Экспертов предметных комиссий ЕГЭ 2023 года, размещенных на официальном сайте ФГБНУ «ФИПИ» (www.fipi.ru).

По результатам итогового зачета, проведенного с применением системы «Эксперт», были выданы удостоверения о повышении квалификации по программе дополнительного профессионального образования (пк) по теме «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования».

Общее руководство и координацию деятельности предметной комиссии по соответствующему учебному предмету осуществляет ее председатель.

Для участия в предметных комиссиях, которые осуществляли проверку экзаменационных работ, были приглашены специалисты, имеющие большой положительный опыт работы в образовательных организациях города Луганска, имеющие высшее образование и высшую квалификационную категорию.

	ПК	Количество экспертов	Количество работ
1	Русский язык	27	2368

2	Математике (профильный уровень)	10	526
3	История	13	570
4	Обществознание	16	669
5	Литература	4	182
6	Английский язык	8	502+
7	География	3	76
8	Физика	5	120
9	Химия	5	
10	Биология	8	248

В период организации и проведения Государственной итоговой аттестации (ГИА) распределение функций между экспертами ПК осуществляется в зависимости от статуса, присвоенного эксперту по результатам квалификационного испытания: ведущий эксперт, старший эксперт, основной эксперт.

Ведущий эксперт – статус, присваиваемый председателю и, при наличии соответствующих результатов квалификационного испытания, заместителю (-ям) председателя ПК, позволяющий осуществлять руководство подготовкой и/или подготовку экспертов, участвовать в межрегиональных перекрестных проверках, привлекаться к рассмотрению апелляций по учебному предмету, консультировать экспертов ПК по вопросам оценивания развернутых ответов участников экзаменов, осуществлять проверку и перепроверку развернутых ответов участников экзаменов в составе ПК, в том числе в качестве третьего эксперта.

Старший эксперт – статус, позволяющий осуществлять проверку и перепроверку выполнения заданий с развернутым ответом ГИА в составе ПК, в том числе назначаться для третьей проверки выполнения заданий с развернутым ответом ГИА, консультировать экспертов ПК по вопросам оценивания развернутых ответов участников экзаменов, участвовать в межрегиональных перекрестных проверках, а также в проверках в рамках рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами.

Основной эксперт – статус, позволяющий осуществлять первую или вторую проверку выполнения заданий с развернутым ответом ГИА, участвовать в межрегиональных перекрестных проверках в составе ПК.

В период организации и проведения Государственной итоговой аттестации

ПК осуществляет проверку развернутых письменных ответов участников ГИА, выполненных на бланках ответов № 2 (в том числе и на дополнительных бланках ответов № 2), и устных ответов участников ГИА по иностранным языкам.

Проверка каждой экзаменационной работы осуществляется двумя экспертами. В случае значительных расхождений в баллах, выставленных за определенное задание, данная работа проверяется третьим экспертом, чье решение считается эталонным. Задачей экспертной комиссии является согласованная проверка работ, когда количество разногласий между проверками экспертов стремится к нулю, но в действительности процент разногласий у некоторых экспертов может достигать более 60 % от общего количества проверенных заданий, поэтому проблема формирования эффективной предметной комиссии является актуальной.

Согласование подходов к оцениванию развернутых ответов участников экзаменов на федеральном и региональном уровнях обеспечивалось исходя из системы согласования подходов к оцениванию. Мероприятия по согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников экзаменов осуществляются на федеральном и региональном уровнях.

На федеральном уровне (организуются и проводятся Федеральным институтом педагогических измерений (ФГБНУ «ФИПИ») система включает следующие мероприятия для экспертов, имеющих статус ведущих экспертов:

- в рамках очных мероприятий с участием членов комиссий по разработке контрольно-измерительных материалов (КИМ) обсуждение и выработку подходов к оцениванию типичных случаев, вызывающих затруднения у экспертов ПК при оценивании;
- оценивание образцов экзаменационных работ в удаленном режиме;
- анализ результатов оценивания.

На региональном уровне (организуются и проводятся ОИВ) система включает следующие мероприятия: внедрение согласованных на федеральном уровне подходов к оцениванию в процессе подготовки экспертов ПК. Подготовка экспертов осуществляется под руководством специалистов, имеющих статус «ведущий эксперт», и включает практические занятия по оцениванию развернутых ответов участников экзаменов предыдущих лет;

обязательное проведение в течение не менее чем 60 минут оперативного согласования подходов к оцениванию ответов на каждое задание с развернутым ответом между экспертами ПК непосредственно перед проверкой работ, проводимого в день начала проверки развернутых ответов участников экзаменов или накануне после получения критериев оценивания развернутых ответов из

регионального центра обработки информации (РЦОИ).

3. Условия работы предметных комиссий

Что касается условий работы предметных комиссий, необходимо отметить следующее.

Проверка устной части экзамена по иностранному языку осуществлялась в здании ГБУ ЛНР «РЦОИСООКО» в одной аудитории по адресу ул. Лермонтова, 1Г.

Проверка письменных экзаменационных работ по учебным предметам проводилась вне здания ГБУ ЛНР «РЦОИСООКО», в одном здании, каждая предметная комиссия в отдельной аудитории ГБОУ ЛНР «ГИМНАЗИЯ № 30 ИМЕНИ Н. Т. ФЕСЕНКО» по адресу г. Луганск, ул. Героя России Дениса Иванова, 31.

Имелось в наличии специально оборудованное рабочее место с выходом в сеть "Интернет" для обеспечения возможности уточнения экспертами изложенных в экзаменационных работах участников ЕГЭ фактов при проверке письменных ответов в отдельном кабинете ППЗ.

К рабочему месту с выходом в сеть «Интернет» для обеспечения возможности уточнения экспертами изложенных в экзаменационных работах участников ЕГЭ фактов допускались: председатель, ведущий, старший эксперт по мере необходимости

Помещения ПК (включая помещения, где находились документы ограниченного доступа при работе ПК) оборудованы системой круглосуточного видеонаблюдения в режиме онлайн. Система видеонаблюдения функционировала непрерывно как в ГБУ ЛНР «РЦОИСООКО», так и в ГБОУ ЛНР «ГИМНАЗИЯ № 30 ИМЕНИ Н. Т. ФЕСЕНКО.

Необходимо отметить, что организационных сложностей при формировании ПК и её функционирования не выявлено.

Проблемных и нестандартных ситуаций при проведении оценивания развернутых ответов участников ЕГЭ на этапах взаимодействия со структурами, участвующими в процедуре проведения и обработки результатов ЕГЭ по предметам, не было. Все возникающие вопросы решались оперативно в алгоритмизированном порядке председателем ПК совместно с ГБУ ЛНР «РЦОИСООКО».

Выражаем особую благодарность за предоставленную возможность организовать ППЗ и создать комфортные условия для работы предметных комиссий на базе гимназии №30 директору Вокаловой Л.А..

3. Результаты работы предметных комиссий

Результативность работы предметных комиссий может быть представлена количеством работ, отправленных на третью проверку.

Итак, результаты работы предметных комиссий показывают, что процент работ, отправленных на третью проверку, является следующим:

Русский язык.

В 2024 году на третью проверку из всего массива **(1263 работы)** была направлена **101 работа (8,19%)**. На третью проверку у экспертов направлялись 1-2 работы из 100, что является незначительным показателем. На третью проверку работы направлялись по поводу **К7, К8**, когда расхождение между баллами, выставленными первым и вторым экспертами по позиции оценивания К7, К8 составляет 2 первичных балла.

Математика (профильный уровень).

Анализ работы экспертной комиссии по математике в Луганской Народной Республике показал, что ПК по математике в 2024 году показала хороший результат своей деятельности. Количество третьих проверок не превысило 10% (4,07%).

История.

Результаты работы предметной комиссии показывают, что процент работ, отправленных на третью проверку, является достаточно высоким при проверке развернутых ответов – 20,91 %. Отмечается наличие работ, отправленных на третью проверку у всех экспертов комиссии. Анализ работ, отправленных на третью проверку, позволяет говорить о том, что на третью перепроверку отправляются ответы на задание 20 или 21.

Обществознание.

Количество работ, отправленных на третью проверку, составило 414 (61,88%). В 2024 году председателем ПК была определена величина критического значения расхождения в оценивании одной экзаменационной работы в 7 первичных балла. Таких работ оказалось 33.

Литература.

На третью проверку были отправлены работы, которые в результате проверки имели расхождения 34% работ. Наибольшее количество расхождений было отмечено при проверке задания 11 (высокого уровня сложности), однако стоит отметить, что расхождения касались 1-2 критериев из 5 по этому заданию (19,78% работ).

Английский язык.

Процент работ, отправленных на третью проверку, не является высоким или критичным при проверке письменных ответов – 5,88 %; при оценивании устных ответов процент третьей проверки составил 17,5%.

География. Процент работ, направленных на 3 проверку, в 2024 году составил 12,7%. Самое большое количество рассогласований пришлось на задание 29 (3 работы). Причиной рассогласований можно считать тот факт, что

эксперты впервые проверяли работы ЕГЭ и в ряде случаев, невнимательность экспертов.

Физика.

Процент работ, проверенных с расхождением, равным или большим критического значения по физике составил 3,03%.

Химия.

Количество работ третьей проверки представлено 1,33%.

Биология.

Доля работ, отправленных на третью проверку, составляет 7,26 % (18 работ) от общего числа проверенных работ (248 работ). Максимальный процент работ с расхождением баллов равным или большим критического значения по отношению к общему числу проверенных работ конкретно для каждого эксперта невысокий и составляет 1,2 %.

Рассогласованность в оценке экспертов не носит системный характер. Четкой закономерности при выявлении пар экспертов, проверивших работы со значимым расхождением, не прослеживается.

6. Анализ согласованности работы экспертов предметных комиссий

Работа предметных комиссий осуществлялась в соответствии с рекомендациями по организации работы ПК, соблюдались все этапы формирования комиссии, обсуждались основные принципы и общие подходы работы комиссии с целью согласованности в оценивании ответов выпускников.

Необходимо отметить, что в основном достигнута хорошая степень согласования при проведении оценивания развернутых ответов участников ЕГЭ. Прослеживается формирование определенной системы работы внутри отдельных комиссий по предметам: работа с председателем и заместителями ПК по своевременному уточнению проблемных вопросов и согласованию подходов при оценивании.

Вместе с тем, в работе экспертов имеются проблемы, над которыми необходимо работать при проведении мероприятий по подготовке экспертов, осуществляющих проверку экзаменационных работ:

- невнимательное изучение критериев, несоблюдение и неумение применять критерии при оценивании заданий с развернутым ответом;
- отсутствие опыта и навыка в проверке заданий высокого уровня сложности;
- допущение технических ошибок, связанных с невнимательностью при заполнении протокола, при просмотре экзаменационных работ

Очевидно, что подготовка экспертов предметной комиссии должна носить системный характер, проводиться в течение учебного года, с использованием очных и дистанционных форм работы. Для решения обозначенной проблемы разработан

план подготовки и формирования ПК для проведения ГИА в 2025 году

Мероприятия в рамках подготовки и формирования ПК для проведения ГИА в 2025 году

№ п/п	Мероприятие	Срок
1	Формирование регионального банка данных педагогических работников образовательных Организаций Луганской Народной Республики, претендующих на вхождение в состав экспертов предметной комиссии в 2025 году	сентябрь-ноябрь 2024 года
2	Повышение квалификации председателя предметной комиссии и экспертов по проверке выполнения заданий с развернутым ответом ЕГЭ в ФГБНУ «Федеральный институт педагогический измерений» по программе «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении итоговой аттестации по общеобразовательным программам среднего общего образования»	сентябрь 2024 года - апрель 2025 года
3	Предоставление в ФГБНУ «Федеральный институт педагогический измерений» информации о кандидате в председатели региональной предметной комиссии	январь-февраль 2025 года
4	Согласование Рособрнадзором кандидатуры председателя предметной комиссии	январь-февраль 2025 года
5	Подготовка экспертов предметной комиссии к проверке экзаменационных работ государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2024-2025 учебном году, проведение квалификационных испытаний, присвоение статуса экспертам ПК	октябрь 2024 – февраль 2025 года
6	Формирование состава предметной комиссии 2025 года	февраль 2025 года
7	Проведение оперативного согласования оценивания развернутых ответов участников ГИА	в первый день проверки развернутых ответов
8	Отбор экзаменационных работ участников единого государственного экзамена, вызвавших затруднения в оценивании, для включения в учебно-методические материалы ФГБНУ «Федеральный институт педагогический измерений»	в процессе проверки работ
9	Направление в ФГБНУ «Федеральный институт педагогический измерений» информации о кодах работ, ответах и результатах оценивания ответов на задания, которые вызвали сложности в оценивании	июль 2024 года
10	Представление в ФГБНУ «Федеральный институт педагогический измерений» отчета о работе предметной комиссии по предметам	август 2024

Кроме того, рассогласованность к подходам оценивания внутри предметных комиссий обусловлена различными факторами. Один из них – недостаточное количество экспертов в составе комиссий. В данных условиях неизбежно наличие ошибок в оценивании среди начинающих экспертов, которыми являются все члены ПК.

Второй фактор – замотивированность экспертов. Считаю необходимым освобождение ведущих и старших экспертов в подтверждении высшей квалификации и её автоматического пролонгирования на время работы в составе ПК.

Помимо этого, срок, выделяющийся на проверку работ как устной, так и письменной части, очень недостаточный. За выделенные два дня экспертам

трудно оценивать ошибки более тщательно. Добавление еще одного дня значительно бы облегчило работу экспертов и повысило бы качество проверки работ.

Подводя итоги, необходимо отметить, что ЕГЭ по всем предметам базируется на современных подходах к обучению. Экзамены имеют деятельностный, компетентностный и практикоориентированный характер, что особенно важно в условиях реализации обновлённых ФГОС. Экзаменационная модель ЕГЭ по предметам обеспечивает возможность объективной оценки уровня сформированности компетенций выпускников по предметам.

Качественная работа предметных комиссий является одним из важнейших показателей объективности проведения ГИА. Согласованность в оценивании - один из главных показателей качества подготовки и работы предметной комиссии. Хочу сказать, что основными принципами работы предметных комиссий являются компетентность, организованность, добросовестность, умение следовать разработанным критериям, умение работать в команде, педагогический такт и дисциплина. Все это присуще нашим экспертам. Мы благодарим все комиссии за качественную работу. И выражаем надежду на дальнейшее сотрудничество.